

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN
TAHUN AJARAN 2022/2023
PROGRAM STUDI SARJANA TEKNIK MESIN



Proses	Penanggung jawab		
	Nama	Jabatan	Tandatangan
1. Perumusan	Dr. I Made Parwata,ST,MT	Ketua Tim Pelaksana Penjaminan Mutu	
2. Pemeriksaan	Dr. I Putu Lokantara, S.T, M.T.	Koordinator Program Studi	
3. Pengendalian	Dr. I Made Parwata,ST,MT	Ketua Tim Pelaksana Penjaminan Mutu	

1. Latar Belakang

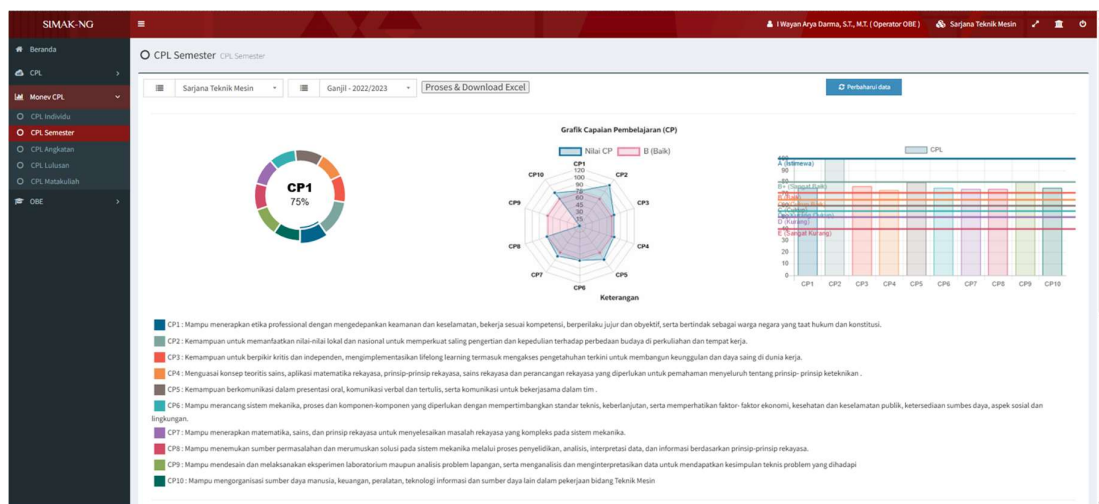
Monitoring dan evaluasi (monev) pembelajaran merupakan bagian penting dari sistem penjaminan mutu internal berbasis Outcome Based Education (OBE) di Program Studi Sarjana Teknik Mesin (PSSTM), Fakultas Teknik, Universitas Udayana. Pelaksanaan monev secara periodik setiap semester pada tahun ajaran 2022–2023 bertujuan menilai efektivitas proses pembelajaran dalam mendukung ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL), sekaligus menganalisis tren capaian, stabilitas mutu pembelajaran, serta efektivitas tindak lanjut perbaikan antarsemester. Evaluasi tidak hanya didasarkan pada pengukuran kuantitatif CPL, tetapi juga mempertimbangkan umpan balik mahasiswa terkait pengalaman belajar, kualitas interaksi dosen–mahasiswa, kesesuaian metode pembelajaran, dan kejelasan sistem penilaian.

Hasil monev ini menjadi dasar identifikasi kekuatan, kelemahan, serta faktor yang memengaruhi proses pembelajaran, sekaligus rujukan dalam penyusunan rekomendasi tindak lanjut melalui siklus PPEPP guna menjamin peningkatan mutu berkelanjutan. Dengan demikian, laporan monev berfungsi tidak hanya sebagai dokumen penjaminan mutu dan akreditasi, tetapi juga sebagai dasar pengambilan keputusan strategis untuk menghasilkan lulusan yang kompeten, relevan, dan adaptif terhadap kebutuhan dunia kerja serta perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.

2. Laporan Monev Pembelajaran Semester Ganjil

2.1 Laporan Ketercapaian CPL

Capaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) pada setiap semester dapat diakses secara terintegrasi melalui sistem informasi akademik SIMAK_NG. Melalui platform ini, program studi, dosen, maupun pihak penjaminan mutu dapat memantau perkembangan ketercapaian CPL secara berkala.



Gambar 1. Monev CPL Semester Ganjil 2022-2023

Berdasarkan data ketercapaian, seluruh CPL berada pada kategori baik hingga sangat baik dengan rentang nilai 73%–100% dan rata-rata sekitar 78,6%, yang menunjukkan mutu pembelajaran telah memenuhi standar minimal. Meskipun demikian, beberapa CPL inti rekayasa masih berada pada kisaran 73%–76% sehingga mengindikasikan perlunya penguatan agar ketercapaian lebih merata pada tingkat unggul.

Secara rinci, CPL-2 memiliki capaian tertinggi yang mencerminkan keberhasilan pengembangan nilai, sikap profesional, dan kepedulian sosial mahasiswa, sedangkan CPL-9 juga menunjukkan capaian tinggi pada kompetensi eksperimen dan analisis teknis yang didukung efektivitas pembelajaran praktikum. Sebagian besar CPL lainnya (CPL-1, CPL-3, CPL-5, CPL-6, dan CPL-10) berada pada kategori baik, menandakan standar kompetensi telah tercapai namun masih memerlukan pendalaman untuk mencapai keunggulan. Adapun capaian relatif terendah terdapat pada CPL-4, CPL-7, dan CPL-8 yang berkaitan dengan penguasaan konsep dasar, penerapan matematika dan sains rekayasa, serta pemecahan masalah teknik, sehingga menjadi prioritas peningkatan melalui penguatan pembelajaran analitis, problem-based learning, dan desain rekayasa berbasis kasus nyata.

2.2 Feedback Pembelajaran

Data feedback/umpan balik pembelajaran diperoleh dari sistem pengelolaan kuesioner terpusat Universitas Udayana yang terintegrasi, sehingga menjamin validitas, keterlacakan, dan keseragaman data pada seluruh program studi.

Data Kuisisioner Report

Filter Pencarian + Tambah Data

Nama kuisisioner: Cari data berdasarkan nama kuisisioner kuisisioner

Jenis Kuisisioner: --Semua--

Tahun Ajar: --Semua--

Cari

No.	Periode	Nama kuisisioner	Jenis kuisisioner	Action
1	Ganjil - 2022/2023	Potret Proses Belajar Mengajar Universitas Udayana	Pembelajaran	
2	Ganjil - 2022/2023	Potret Layanan Universitas Udayana	Layanan	
3	Ganjil - 2022/2023	Potret Visi dan Misi Universitas Udayana	Visi-Misi	
4	Genap - 2022/2023	Potret Tata Kelola Universitas Udayana	Tata Kelola	
5	Genap - 2022/2023	Tracer Study Universitas Udayana (CDC) 2025	Tracer Studi	
6	Genap - 2022/2023	Potret Proses Belajar Mengajar Universitas Udayana	Pembelajaran	
7	Genap - 2022/2023	Potret Layanan Universitas Udayana	Layanan	
8	Genap - 2022/2023	Potret Tata Kelola Universitas Udayana	Visi-Misi	
9	Genap - 2022/2023	Tracer Study Universitas Udayana (CDC) 2025	Tracer Studi	
10	Genap - 2022/2023	Tracer Study Pascasarjana Universitas Udayana (IDC) 2025	Tracer Studi	

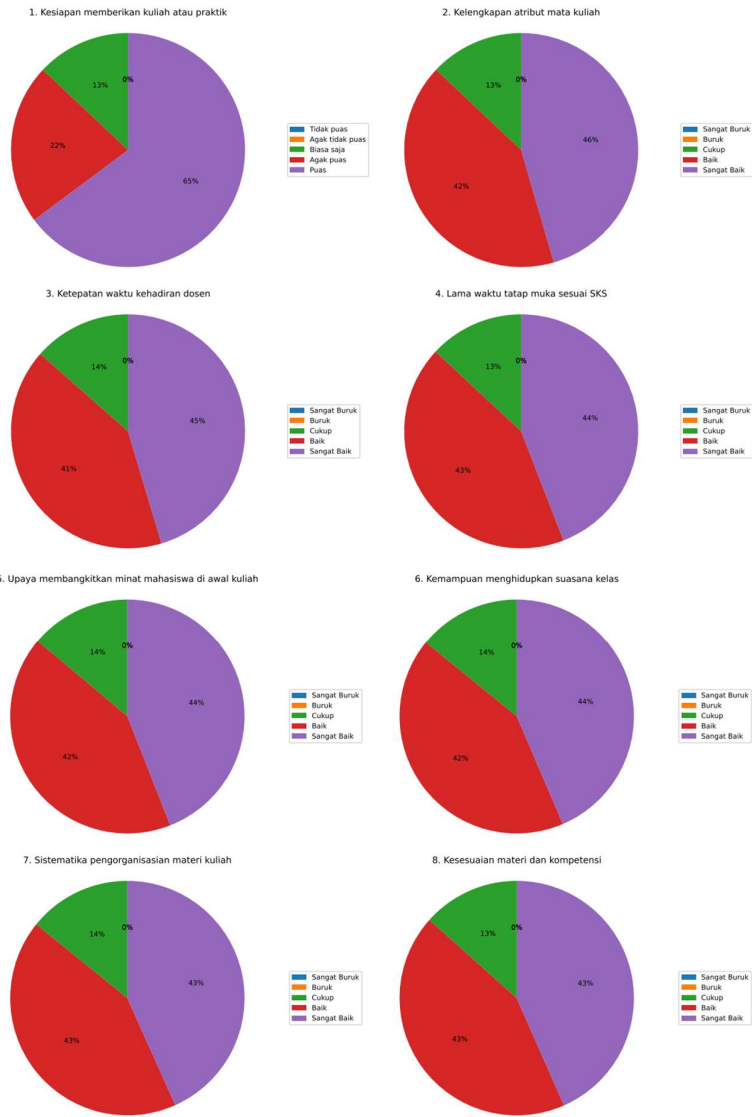
Sumber data: Sistem kuisisioner terpusat Universitas Udayana, Tahun Ajaran 2022/2023

Gambar 2. Sumber Data Kuisisioner Semester Ganjil dan Genap 2022-2023

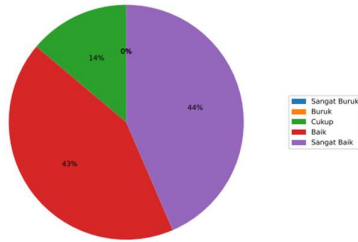
Tabel 1. Persentase jawaban dari masing-masing pertanyaan

No	Pertanyaan	Kategori Jawaban	Jumlah	Persentase (%)
1	Kesiapan memberikan kuliah atau praktik	Tidak puas	0	0
		Agak tidak puas	0	0
		Biasa saja	653	12,96
		Agak puas	1120	22,24
		Puas	3264	64,8
2	Kelengkapan atribut mata kuliah	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	653	12,96
		Baik	2092	41,53
		Sangat Baik	2292	45,5
3	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	680	13,5
		Baik	2071	41,12
		Sangat Baik	2286	45,38
4	Lama waktu tatap muka sesuai SKS	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	659	13,08
		Baik	2156	42,8
		Sangat Baik	2222	44,11
5	Upaya membangkitkan minat mahasiswa di awal kuliah	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	700	13,9
		Baik	2119	42,07
		Sangat Baik	2218	44,03
6	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	713	14,16
		Baik	2130	42,29
		Sangat Baik	2194	43,56
7	Sistematika pengorganisasian materi kuliah	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	714	14,17
		Baik	2143	42,54
		Sangat Baik	2181	43,29
8	Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	675	13,4
		Baik	2177	43,21
		Sangat Baik	2186	43,39
9	Kejelasan penyampaian tujuan dan materi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	698	13,85
		Baik	2148	42,64
		Sangat Baik	2192	43,51
10	Waktu khusus untuk diskusi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	705	13,99
		Baik	2180	43,27
		Sangat Baik	2153	42,74
11	Kemampuan mengarahkan diskusi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	697	13,83
		Baik	2160	42,87
		Sangat Baik	2181	43,29
12	Keragaman metode pembelajaran	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	713	14,15
		Baik	2173	43,13
		Sangat Baik	2152	42,72
13	Keragaman sumber belajar	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	700	13,89
		Baik	2187	43,41
		Sangat Baik	2151	42,7
14	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	693	13,76
		Baik	2165	42,97
		Sangat Baik	2180	43,27
15	Pemberian tugas terstruktur	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	692	13,74
		Baik	2207	43,81
		Sangat Baik	2139	42,46
16	Pemberian umpan balik terhadap tugas	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	723	14,35
		Baik	2187	43,41
		Sangat Baik	2128	42,24
17	Keaneekaragaman cara evaluasi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	707	14,03
		Baik	2207	43,81
		Sangat Baik	2124	42,16
18	Kesesuaian materi ujian/tugas dengan kompetensi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	671	13,32
		Baik	2166	42,99
		Sangat Baik	2201	43,69
19	Kesesuaian nilai dengan hasil belajar	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	682	13,54
		Baik	2177	43,21
		Sangat Baik	2179	43,25
20	Penguasaan materi pembelajaran	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	676	13,42
		Baik	2163	42,93
		Sangat Baik	2199	43,65
21	Kemampuan menjelaskan topik secara sistematis	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	672	13,34
		Baik	2167	43,01
		Sangat Baik	2199	43,65
22	Kemampuan memberi contoh relevan	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	671	13,32
		Baik	2179	43,25
		Sangat Baik	2188	43,43
23	Kedalaman dan keluasan contoh kasus	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	687	13,64
		Baik	2162	42,91
		Sangat Baik	2189	43,45
24	Keterkaitan bidang/topik dengan bidang lain	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	690	13,7
		Baik	2194	43,55
		Sangat Baik	2154	42,76
25	Keterkaitan bidang/topik dengan konteks kehidupan	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	686	13,62
		Baik	2182	43,31
		Sangat Baik	2170	43,07
26	Penguasaan isu mutakhir bidang	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	664	13,18
		Baik	2200	43,67
		Sangat Baik	2174	43,15
27	Penggunaan hasil penelitian	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	702	13,93
		Baik	2170	43,07
		Sangat Baik	2166	42,99
28	Pemanfaatan teknologi komunikasi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	667	13,24
		Baik	2182	43,31
		Sangat Baik	2189	43,45
29	Kepercayaan diri mengajar	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	647	12,84
		Baik	2162	42,91
		Sangat Baik	2230	44,25
30	Kewibawaan sebagai dosen	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	638	12,66
		Baik	2187	43,39
		Sangat Baik	2215	43,95
31	Kearifan mengambil keputusan	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	694	13,77
		Baik	2187	43,39
		Sangat Baik	2159	42,84
32	Menjadi contoh bersikap dan berperilaku	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	672	13,33
		Baik	2198	43,61
		Sangat Baik	2170	43,06
33	Konsistensi kata dan tindakan	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	638	12,66
		Baik	2202	43,69
		Sangat Baik	2200	43,65
34	Kemampuan mengendalikan diri	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	661	13,12
		Baik	2169	43,04
		Sangat Baik	2210	43,85
35	Keadilan berperilaku mahasiswa	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	643	12,76
		Baik	2175	43,15
		Sangat Baik	2222	44,09
36	Kemampuan menerima kritik dan saran	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	677	13,43
		Baik	2168	43,02
		Sangat Baik	2195	43,55
37	Kesiediaan konsultasi di luar kelas	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	694	13,77
		Baik	2200	43,65
		Sangat Baik	2146	42,58
38	Mengenal mahasiswa dengan baik	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	700	13,89
		Baik	2182	43,29
		Sangat Baik	2158	42,82
39	Kemudahan bergaul dengan civitas	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	666	13,21
		Baik	2176	43,17
		Sangat Baik	2198	43,61
40	Toleransi terhadap keberagaman	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	659	13,08
		Baik	2151	42,68
		Sangat Baik	2230	44,25

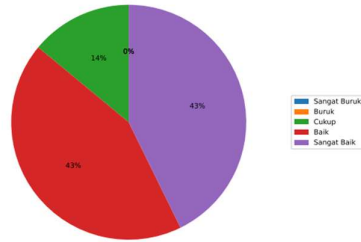
Berdasarkan persentase pada tabel di atas, selanjutnya disusun diagram pie untuk masing-masing pertanyaan guna mempermudah visualisasi distribusi jawaban.



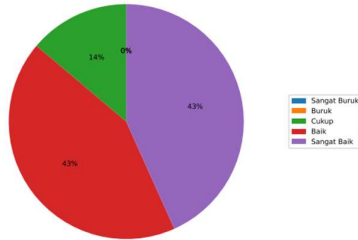
9. Kejelasan penyampaian tujuan dan materi



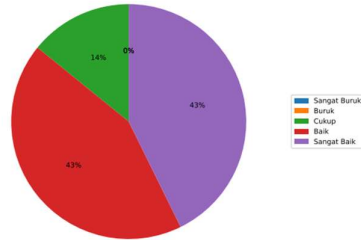
10. Waktu khusus untuk diskusi



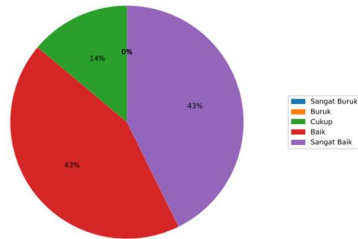
11. Kemampuan mengarahkan diskusi



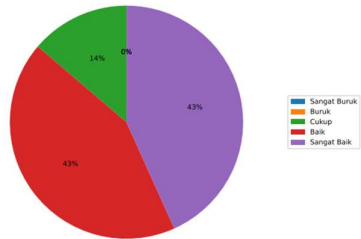
12. Keragaman metode pembelajaran



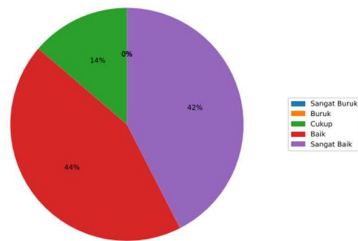
13. Keragaman sumber belajar



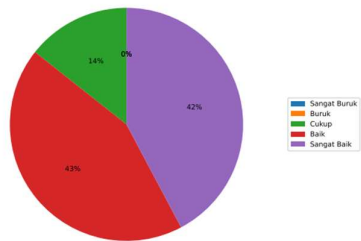
14. Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran



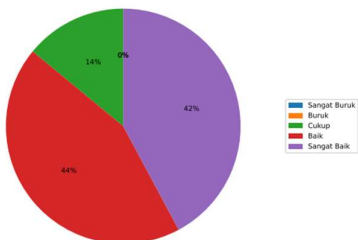
15. Pemberian tugas terstruktur



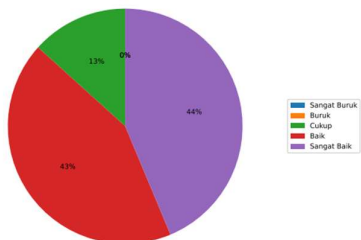
16. Pemberian umpan balik terhadap tugas



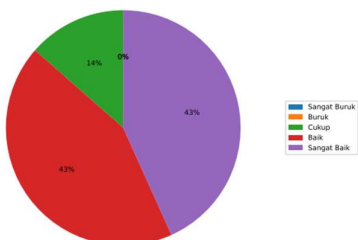
17. Keanekaragaman cara evaluasi



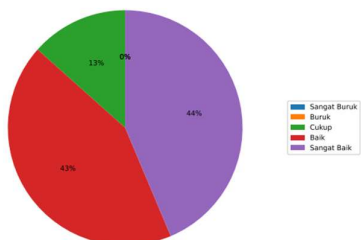
18. Kesesuaian materi ujian/tugas dengan kompetensi



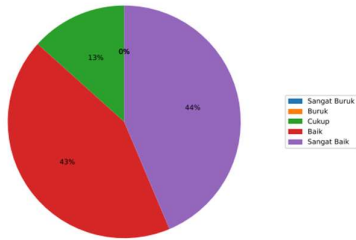
19. Kesesuaian nilai dengan hasil belajar



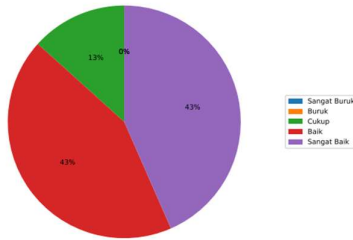
20. Penguasaan materi pembelajaran



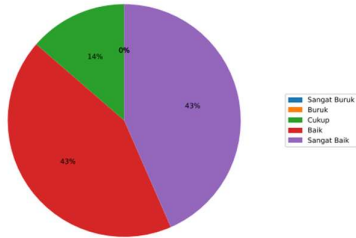
21. Kemampuan menjelaskan topik secara sistematis



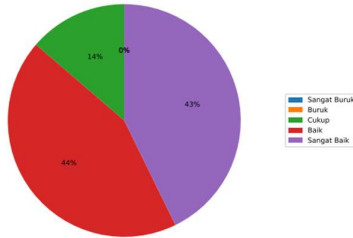
22. Kemampuan memberi contoh relevan



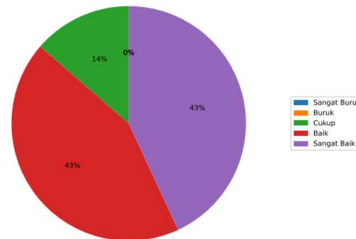
23. Kedalaman dan keluasan contoh kasus



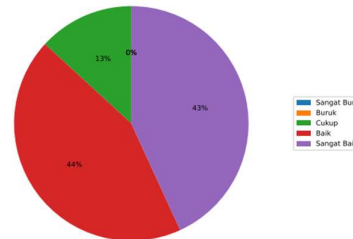
24. Keterkaitan bidang/topik dengan bidang lain



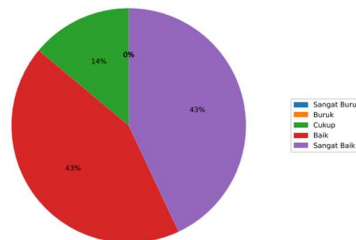
25. Keterkaitan bidang/topik dengan konteks kehidupan



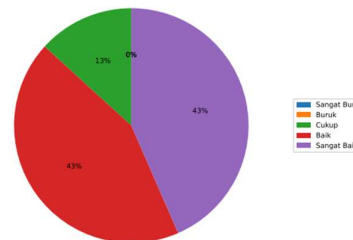
26. Penguasaan isu mutakhir bidang



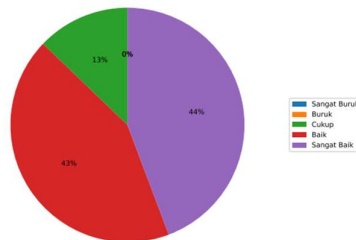
27. Penggunaan hasil penelitian



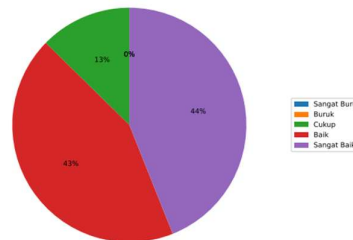
28. Pemanfaatan teknologi komunikasi



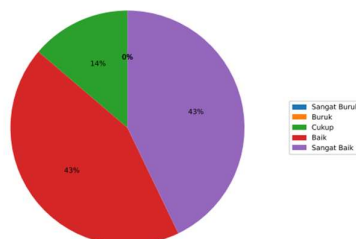
29. Kepercayaan diri mengajar



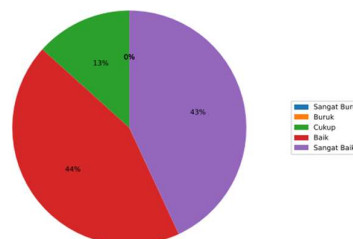
30. Kewibawaan sebagai dosen

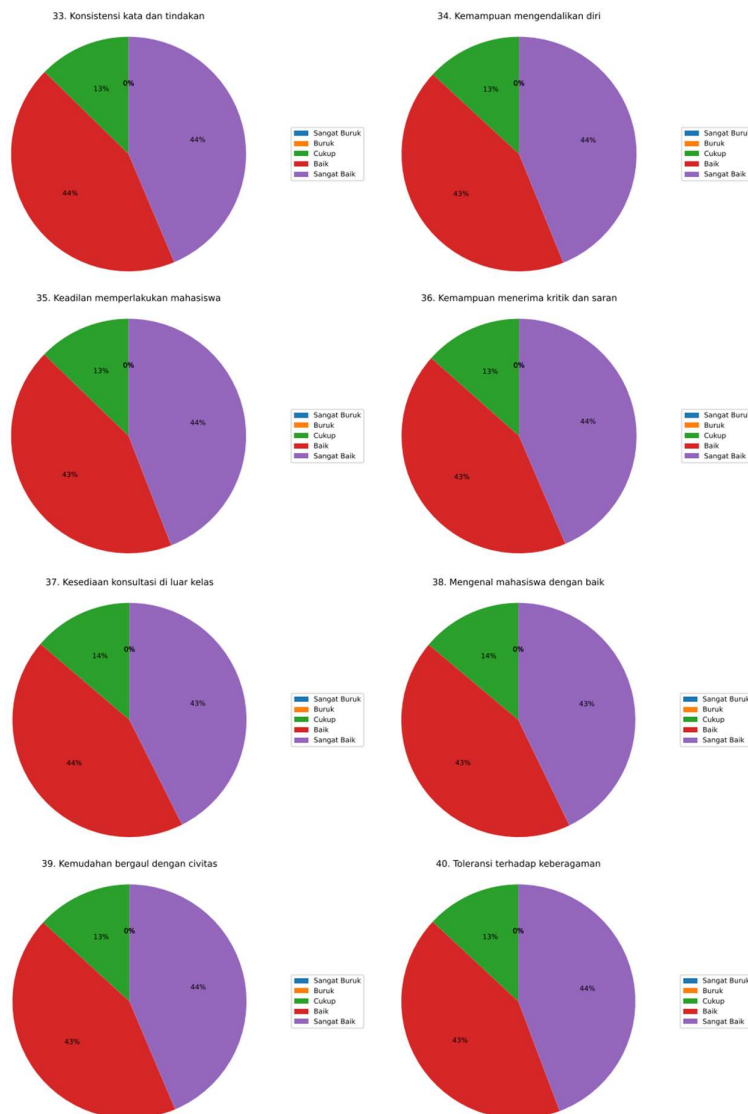


31. Kearifan mengambil keputusan



32. Menjadi contoh bersikap berperilaku





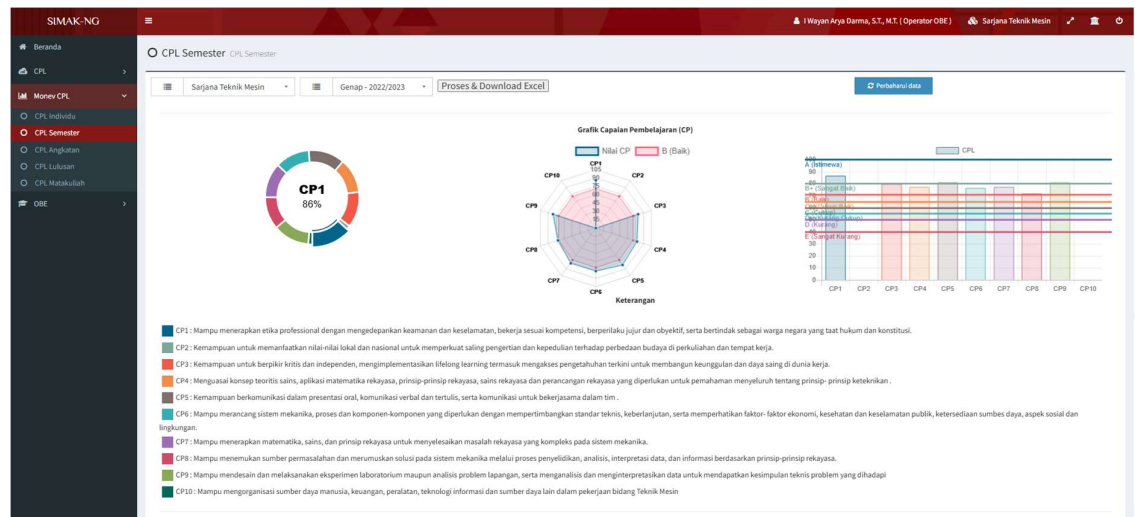
Hasil kuesioner Potret Proses Belajar Mengajar menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi terhadap pelaksanaan pembelajaran. Pada hampir seluruh butir pertanyaan, jawaban responden didominasi oleh kategori Baik dan Sangat Baik dengan persentase kumulatif berkisar antara $\pm 80\%$ – 85% dari total responden. Sementara itu, kategori Cukup berada pada kisaran $\pm 15\%$ – 20% , dan hampir tidak ditemukan penilaian pada kategori Buruk maupun Sangat Buruk. Temuan ini menunjukkan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan secara efektif, terstruktur, dan selaras dengan capaian kompetensi yang ditetapkan.

Secara keseluruhan, data ini mengindikasikan bahwa kualitas pembelajaran pada PSSTM berada pada kategori baik hingga sangat baik, serta mencerminkan tingkat kepuasan mahasiswa yang tinggi terhadap aspek pedagogik, profesionalisme, dan kepribadian dosen.

3. Laporan Monev Pembelajaran Semester Genap

3.1 Laporan Ketercapaian CPL

Capaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) pada setiap semester dapat diakses secara terintegrasi melalui sistem informasi akademik SIMAK_NG. Melalui platform ini, program studi, dosen, maupun pihak penjaminan mutu dapat memantau perkembangan ketercapaian CPL secara berkala.



Gambar 3. Monev CPL Semester Genap 2022-2023

Berdasarkan hasil pengukuran ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) pada semester genap tahun ajaran 2022/2023 PSSTM, sebagian besar CPL yang terukur berada pada kategori baik hingga sangat baik dengan rentang capaian 71%–86%. Nilai 0% pada CPL-2 dan CPL-10 tidak menunjukkan rendahnya kompetensi mahasiswa, melainkan karena kedua CPL tersebut tidak dipikul oleh mata kuliah pada semester genap sehingga tidak diukur dan tidak dimasukkan dalam perhitungan rata-rata. Dengan mempertimbangkan hanya CPL yang terukur, rata-rata capaian berada pada kategori baik, menandakan proses pembelajaran telah memenuhi standar minimal berbasis Outcome Based Education (OBE), meskipun distribusi capaian belum sepenuhnya merata terutama pada CPL inti rekayasa yang masih berada pada kisaran 71%–77%.

Secara rinci, capaian tertinggi terdapat pada CPL-1 (86%) serta CPL-5 dan CPL-9 (masing-masing 81%) yang mencerminkan perkembangan sangat baik pada aspek etika profesional, komunikasi, kerja tim, serta kemampuan eksperimen dan analisis teknis. Kelompok capaian baik meliputi CPL-3, CPL-4, CPL-6, dan CPL-7 (76%–79%) yang menunjukkan standar kompetensi telah terpenuhi namun masih memerlukan pendalaman

analitis dan integrasi konsep. Capaian terendah terdapat pada CPL-8 (71%) terkait kemampuan identifikasi dan pemecahan masalah rekayasa, sehingga menjadi prioritas peningkatan melalui penguatan problem-based learning, project-based learning, dan desain rekayasa berbasis kasus nyata. Tidak terukurnya CPL-2 dan CPL-10 juga mengindikasikan perlunya pemerataan pemetaan CPL antarsemester agar monitoring mutu lulusan dapat berlangsung lebih kontinu dan komprehensif dalam siklus PPEPP.

3.2 Feedback Pembelajaran

Data feedback/umpan balik pembelajaran diperoleh dari sistem pengelolaan kuesioner terpusat Universitas Udayana yang terintegrasi, sehingga menjamin validitas, keterlacakan, dan keseragaman data pada seluruh program studi.

The screenshot displays the 'Data Kuisisioner' report page. It features a sidebar with navigation options: Home, Dashboard Survey, Profil, Data Master, and Report. The main content area includes a search bar with 'Filter Pencarian' and 'Tambah Data' buttons. Below the search bar are filters for 'Nama kuisisioner' (with a placeholder 'Cari data berdasarkan nama kuisisioner kuisisioner'), 'Jenis Kuisisioner' (set to '--Semua--'), and 'Tahun Ajar' (set to '--Semua--'). A 'Cari' button is present. The table below lists 10 survey items with columns for No., Periode, Nama kuisisioner, Jenis kuisisioner, and Action.

No.	Periode	Nama kuisisioner	Jenis kuisisioner	Action
1	Ganjil - 2022/2023	Potret Proses Belajar Mengajar Universitas Udayana	Pembelajaran	[Edit]
2	Ganjil - 2022/2023	Potret Layanan Universitas Udayana	Layanan	[Edit]
3	Ganjil - 2022/2023	Potret Visi dan Misi Universitas Udayana	Visi-Misi	[Edit]
4	Genap - 2022/2023	Potret Tata Kelola Universitas Udayana	Tata Kelola	[Edit]
5	Genap - 2022/2023	Tracer Study Universitas Udayana (CDC) 2025	Tracer Studi	[Edit]
6	Genap - 2022/2023	Potret Proses Belajar Mengajar Universitas Udayana	Pembelajaran	[Edit]
7	Genap - 2022/2023	Potret Layanan Universitas Udayana	Layanan	[Edit]
8	Genap - 2022/2023	Potret Tata Kelola Universitas Udayana	Visi-Misi	[Edit]
9	Genap - 2022/2023	Tracer Study Universitas Udayana (CDC) 2025	Tracer Studi	[Edit]
10	Genap - 2022/2023	Tracer Study Pascasarjana Universitas Udayana (IDC) 2025	Tracer Studi	[Edit]

Sumber data: Sistem kuisisioner terpusat Universitas Udayana, Tahun Ajaran 2022/2023

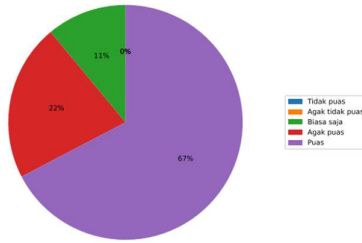
Gambar 4. Sumber Data Kuisisioner Semester Ganjil dan Genap 2022-2023

Tabel 1. Persentase jawaban dari masing-masing pertanyaan

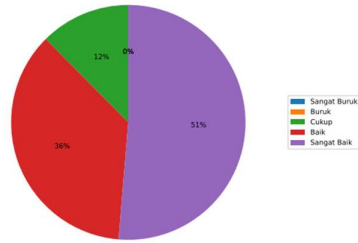
No	Pertanyaan	Kategori Jawaban	Jumlah	Persentase (%)
1	Kesiapan memberikan kuliah atau praktik	Tidak puas	0	0
		Agak tidak puas	0	0
		Biasa saja	491	11,02
		Agak puas	963	21,62
		Puas	3000	67,36
2	Kelengkapan atribut mata kuliah	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	561	12,44
		Baik	1634	36,23
		Sangat Baik	2315	51,33
3	Ketepatan waktu kehadiran dosen	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	550	12,2
		Baik	1668	36,98
		Sangat Baik	2292	50,82
4	Lama waktu tatap muka sesuai SKS	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	569	12,62
		Baik	1698	37,65
		Sangat Baik	2243	49,73
5	Upaya membangkitkan minat mahasiswa di awal kuliah	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	574	12,73
		Baik	1746	38,71
		Sangat Baik	2190	48,56
6	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	588	13,04
		Baik	1714	38
		Sangat Baik	2208	48,96
7	Sistematika pengorganisasian materi kuliah	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	565	12,53
		Baik	1752	38,85
		Sangat Baik	2193	48,63
8	Kesesuaian materi dan kompetensi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	565	12,53
		Baik	1722	38,18
		Sangat Baik	2223	49,29
9	Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran dan materi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	565	12,53
		Baik	1753	38,87
		Sangat Baik	2192	48,6
10	Waktu khusus untuk diskusi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	567	12,57
		Baik	1767	39,18
		Sangat Baik	2176	48,25
11	Kemampuan mengarahkan diskusi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	579	12,84
		Baik	1744	38,67
		Sangat Baik	2187	48,49
12	Keragaman metode pembelajaran	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	578	12,82
		Baik	1725	38,25
		Sangat Baik	2207	48,94
13	Keragaman sumber belajar	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	575	12,75
		Baik	1730	38,36
		Sangat Baik	2205	48,89
14	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	572	12,68
		Baik	1692	37,52
		Sangat Baik	2246	49,8
15	Pemberian tugas terstruktur	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	566	12,55
		Baik	1720	38,14
		Sangat Baik	2224	49,31
16	Pemberian umpan balik terhadap tugas	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	593	13,15
		Baik	1722	38,18
		Sangat Baik	2195	48,67
17	Keanekaragaman cara evaluasi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	566	12,55
		Baik	1759	39
		Sangat Baik	2185	48,45
18	Kesesuaian materi ujian/tugas dengan kompetensi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	559	12,39
		Baik	1740	38,58
		Sangat Baik	2211	49,02
19	Kesesuaian nilai dengan hasil belajar	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	543	12,04
		Baik	1730	38,36
		Sangat Baik	2237	49,6
20	Penguasaan materi pembelajaran	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	541	12
		Baik	1740	38,58
		Sangat Baik	2229	49,42

21	Kemampuan menjelaskan topik secara sistematis	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	574	12,73
		Baik	1727	38,29
		Sangat Baik	2209	48,98
22	Kemampuan memberi contoh relevan	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	560	12,42
		Baik	1721	38,16
		Sangat Baik	2229	49,42
23	Kedalaman dan keluasan contoh kasus	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	569	12,62
		Baik	1716	38,05
		Sangat Baik	2225	49,33
24	Keterkaitan bidang/topik dengan bidang lain	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	577	12,79
		Baik	1752	38,85
		Sangat Baik	2181	48,36
25	Keterkaitan bidang/topik dengan konteks kehidupan	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	559	12,39
		Baik	1790	39,69
		Sangat Baik	2161	47,92
26	Penguasaan isu mutakhir bidang	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	553	12,26
		Baik	1775	39,36
		Sangat Baik	2182	48,38
27	Penggunaan hasil penelitian	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	567	12,57
		Baik	1767	39,18
		Sangat Baik	2176	48,25
28	Pemanfaatan teknologi komunikasi	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	560	12,42
		Baik	1753	38,87
		Sangat Baik	2197	48,71
29	Kepercayaan diri mengajar	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	546	12,11
		Baik	1738	38,54
		Sangat Baik	2226	49,36
30	Kewibawaan sebagai dosen	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	561	12,44
		Baik	1692	37,52
		Sangat Baik	2257	50,04
31	Kearifan mengambil keputusan	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	562	12,46
		Baik	1754	38,89
		Sangat Baik	2194	48,65
32	Menjadi contoh bersikap dan berperilaku	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	553	12,26
		Baik	1743	38,65
		Sangat Baik	2214	49,09
33	Konsistensi kata dan tindakan	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	563	12,49
		Baik	1724	38,22
		Sangat Baik	2224	49,3
34	Kemampuan mengendalikan diri	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	542	12,02
		Baik	1737	38,51
		Sangat Baik	2232	49,48
35	Keadilan berperilaku mahasiswa	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	547	12,13
		Baik	1733	38,42
		Sangat Baik	2231	49,46
36	Kemampuan menerima kritik dan saran	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	551	12,21
		Baik	1781	39,48
		Sangat Baik	2179	48,3
37	Kesediaan konsultasi di luar kelas	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	580	12,86
		Baik	1729	38,33
		Sangat Baik	2202	48,81
38	Mengenal mahasiswa dengan baik	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	569	12,61
		Baik	1757	38,95
		Sangat Baik	2185	48,44
39	Kemudahan bergaul dengan civitas	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	565	12,52
		Baik	1742	38,62
		Sangat Baik	2204	48,86
40	Toleransi terhadap keberagaman	Sangat Buruk	0	0
		Buruk	0	0
		Cukup	559	12,39
		Baik	1706	37,82
		Sangat Baik	2246	49,79

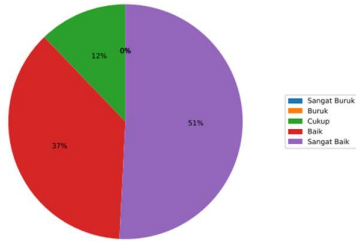
1. Kesiapan memberikan kuliah atau praktik



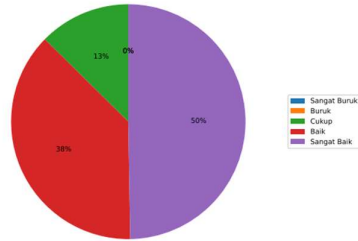
2. Kelengkapan atribut mata kuliah



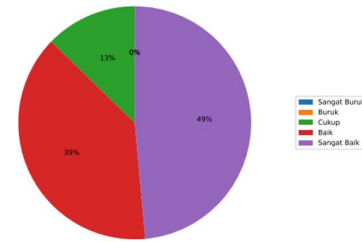
3. Ketepatan waktu kehadiran dosen



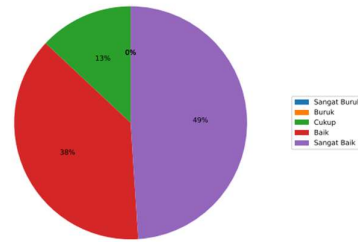
4. Lama waktu tatap muka sesuai SKS



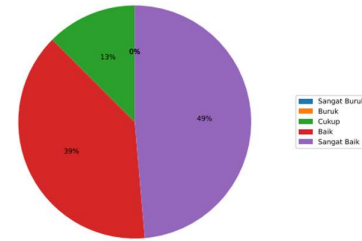
5. Upaya membangkitkan minat mahasiswa di awal kuliah



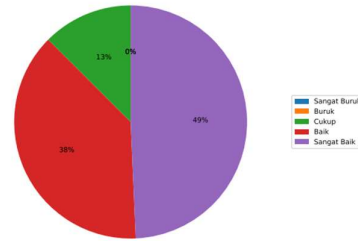
6. Kemampuan menghidupkan suasana kelas



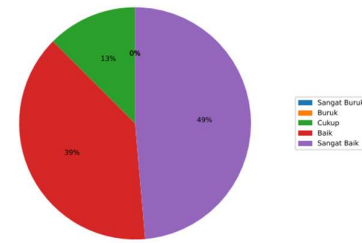
7. Sistematis pengorganisasian materi kuliah



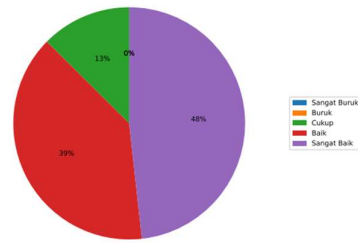
8. Kesesuaian materi yang diberikan dan kompetensi



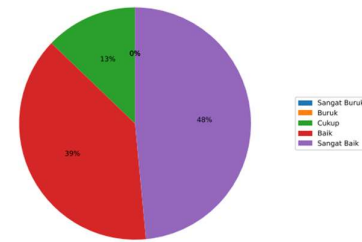
9. Kejelasan penyampaian tujuan pembelajaran dan materi



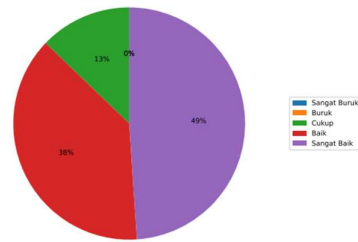
10. Waktu khusus untuk diskusi



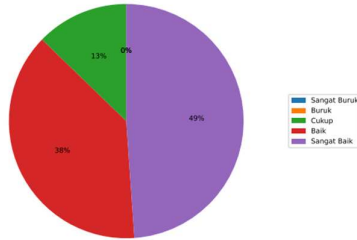
11. Kemampuan mengarahkan diskusi



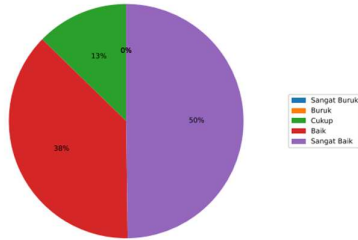
12. Keragaman metode pembelajaran



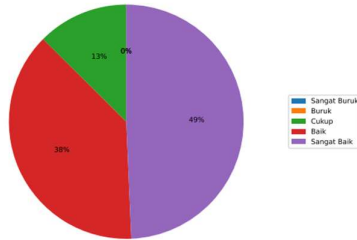
13. Keragaman sumber belajar



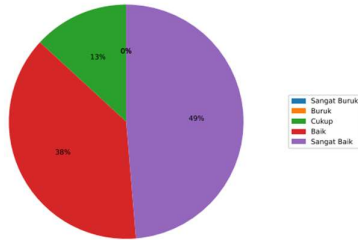
14. Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran



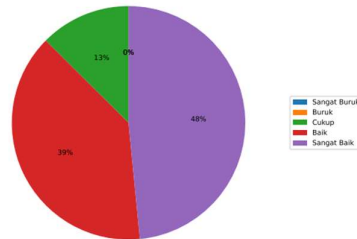
15. Pemberian tugas terstruktur



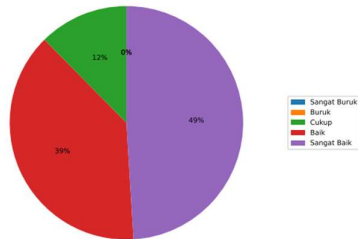
16. Pemberian umpan balik terhadap tugas



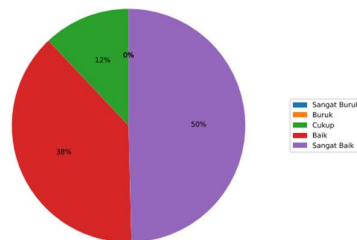
17. Keanekaragaman cara evaluasi



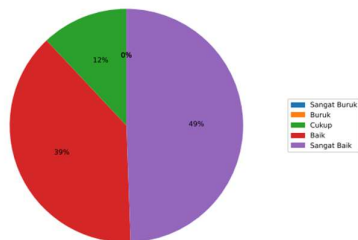
18. Kesesuaian materi ujian/tugas dengan kompetensi



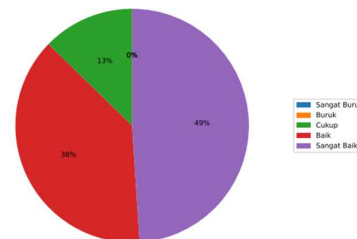
19. Kesesuaian nilai dengan hasil belajar



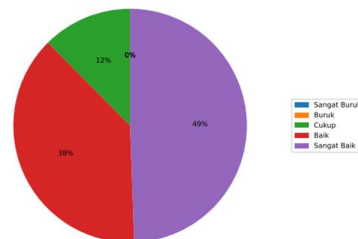
20. Penguasaan materi pembelajaran



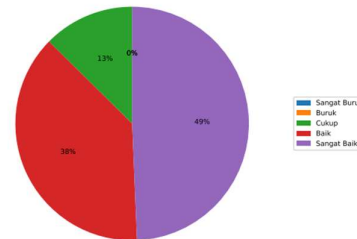
21. Kemampuan menjelaskan topik secara sistematis



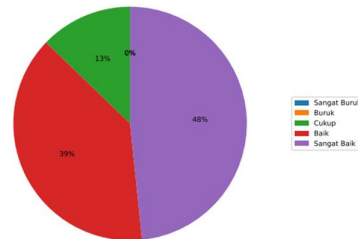
22. Kemampuan memberi contoh relevan



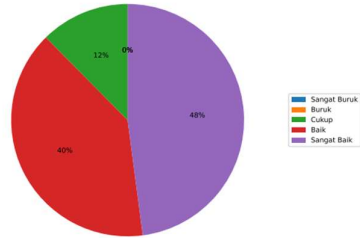
23. Kedalaman dan keluasan contoh kasus



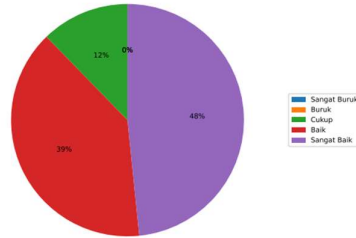
24. Keterkaitan bidang/topik dengan bidang lain



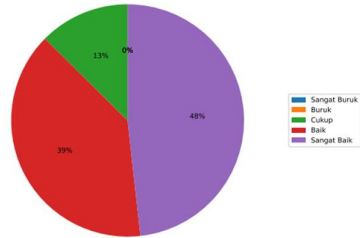
25. Keterkaitan bidang/topik dengan konteks kehidupan



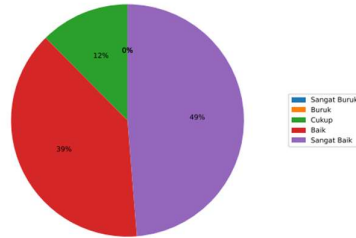
26. Penguasaan isu mutakhir bidang



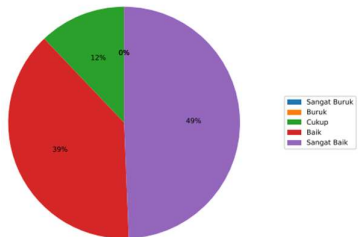
27. Penggunaan hasil penelitian



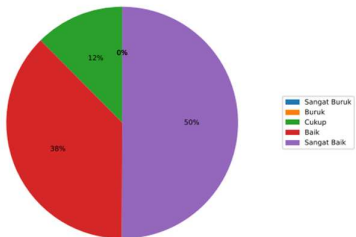
28. Pemanfaatan teknologi komunikasi



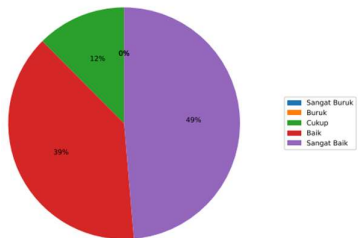
29. Kepercayaan diri mengajar



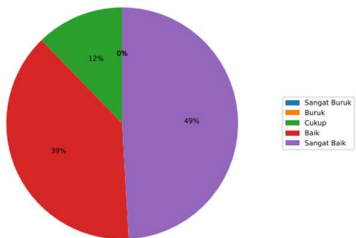
30. Kewibawaan sebagai dosen



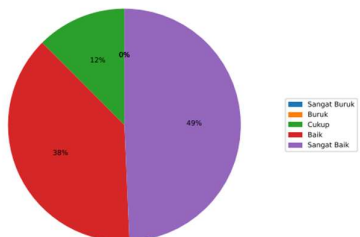
31. Kearifan mengambil keputusan



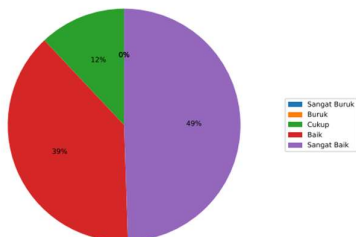
32. Menjadi contoh bersikap dan berperilaku



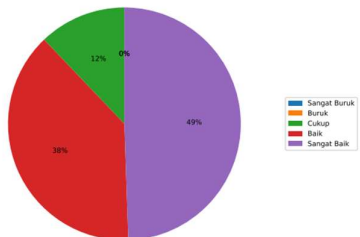
33. Konsistensi kata dan tindakan



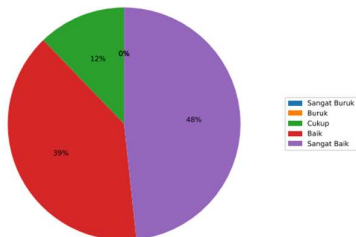
34. Kemampuan mengendalikan diri

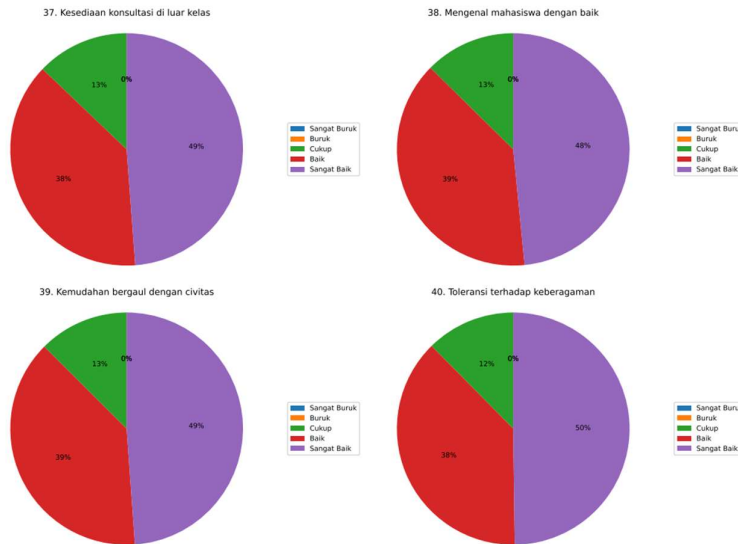


35. Keadilan berperilaku mahasiswa



36. Kemampuan menerima kritik dan saran





Hasil kuesioner Potret Proses Belajar Mengajar Semester Genap 2022/2023 menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi terhadap pelaksanaan pembelajaran. Pada seluruh butir pertanyaan (Q1–Q40), penilaian didominasi oleh kategori Baik dan Sangat Baik dengan persentase kumulatif berkisar antara $\pm 82\%$ – 88% dari total responden. Sementara itu, kategori Cukup berada pada kisaran $\pm 12\%$ – 18% , dan tidak ditemukan penilaian pada kategori Buruk maupun Sangat Buruk di seluruh indikator. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah berjalan secara efektif, konsisten, dan sesuai dengan capaian kompetensi yang ditetapkan.

Secara keseluruhan, data ini menunjukkan bahwa kualitas pembelajaran pada PSSTM berada pada kategori baik hingga sangat baik, mencerminkan kepuasan mahasiswa yang tinggi terhadap aspek pedagogik, profesionalisme, serta kepribadian dosen.

4. Kesimpulan

Secara umum, ketercapaian CPL pada semester ganjil dan genap di PSSTM berada pada kategori baik hingga sangat baik, dengan mutu pembelajaran telah memenuhi standar minimal OBE serta didukung tingkat kepuasan mahasiswa yang sangat tinggi terhadap proses pembelajaran. Capaian tertinggi konsisten muncul pada aspek sikap profesional, kerja tim, komunikasi, serta kemampuan eksperimen dan analisis teknis, sedangkan beberapa CPL inti rekayasa terutama terkait penguasaan konsep dasar, penerapan matematika dan sains, serta pemecahan masalah teknik masih berada pada kisaran capaian terendah sehingga menjadi prioritas penguatan melalui pendekatan problem-based, project-based, dan desain rekayasa berbasis kasus nyata. Selain itu, belum terukurnya sebagian CPL pada semester genap

menunjukkan perlunya pemerataan pemetaan CPL antarsemester agar monitoring mutu lulusan lebih berkelanjutan dalam siklus PPEPP.

5. Rencana Perbaikan

Rencana perbaikan difokuskan pada penguatan CPL inti rekayasa melalui peningkatan pembelajaran berbasis problem-based learning, project-based learning, dan desain rekayasa berbasis kasus nyata agar capaian lebih merata pada tingkat unggul. Selain itu, perlu dilakukan pemerataan pemetaan CPL antarsemester sehingga seluruh CPL dapat terukur secara berkelanjutan dalam siklus PPEPP dan tidak terjadi kekosongan pengukuran. Upaya ini didukung dengan pendalaman materi konseptual, integrasi matematika dan sains rekayasa dalam tugas terapan, serta evaluasi berkala berbasis data ketercapaian dan umpan balik mahasiswa untuk memastikan peningkatan mutu pembelajaran yang konsisten.